

Construcción de currículos holísticos e interdisciplinarios para mejorar aprendizajes.

Una experiencia para contar desde la complejidad

Elizabeth Riveros

“La escuela actual no se corresponde con el mundo actual. El mundo es flexible, cambiante y diverso, y la escuela sigue siendo rutinaria, inflexible, descontextualizada y estática (...) unos jóvenes que vivirán en un siglo XXI formados por maestros del siglo XX, pero con modelos pedagógicos y currículos del siglo XIX”. Zubiría.

Los sistemas educativos actuales presentan varios desafíos a superar, uno de ellos y el considerado más importante es la ORGANIZACIÓN de CENTROS EDUCATIVOS que transformen la sociedad por medio de la transformación del SUJETO, ya que la educación es un proceso permanente, personal, cultural y social que permite el desarrollo de las potencialidades de la persona basado en la capacidad que tiene para desarrollarse. Pero ¿Cómo superar este desafío? En palabras de Zubiría: se puede lograr a través de la construcción de currículos de mayor flexibilidad y diversidad, priorizar el desarrollo frente al aprendizaje, el trabajo de las habilidades de pensamiento crítico, desde un enfoque de integralidad.

1

¿Qué se entiende por currículo?

Etimología: el término currículo proviene de la palabra curriculum, voz latina que deriva del verbo curro y que quiere decir carrera. En términos operativos, lo que se debe hacer para lograr algo; por lo que hay que pasar para llegar a una meta prevista.

Según Arnaz (1993) “El currículo es un plan que norma y conduce explícitamente, un proceso concreto y determinado de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa. Conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado de forma anticipada por acciones que quiere garantizar. Construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no en las acciones mismas, sino más bien de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan”

Según Glazman e Ibarrola: “Síntesis instrumental mediante la cual se seleccionan, organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos los aspectos de una profesión, que se considera social y culturalmente valiosos y profesionalmente eficientes”

D’Hainaut: “el currículo es un proyecto educativo que incluye: los fines, las metas y los objetivos de una acción educativa; los métodos, los medios y las actividades a que se recurre para alcanzar esos objetivos, y los instrumentos para evaluar en qué medida la acción ha producido los resultados esperados”.

Ralph Tyler (1949): “El currículo corresponde a todas las experiencias de aprendizaje planeadas y dirigidas por la escuela para alcanzar sus metas educacionales”.

Robert Gagné (1967): Secuencia de unidades de contenido arreglada de tal forma que el aprendizaje de cada unidad puede ser realizado como un acto, siempre que las capacidades descritas por las unidades específicas precedentes (en la secuencia) hayan sido ya dominadas por el alumno.

Grundy Shirley (1998): “El currículo, no es un concepto, sino una construcción cultural. Esto es, no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previamente a la experiencia humana. Más bien es un modo de organizar una serie de prácticas educativas”

Julián de Zubiría (1989): El currículo es una caracterización de los propósitos, contenidos, secuenciación, métodos, recursos didácticos y evaluación. Scuratii define el currículo como “un proyecto educativo y didáctico realizado en situación escolar a través de comportamientos de tipo profesional”. Dos aspectos importantes se encuentran presentes en esta definición:

- Lo didáctico y lo educativo adquieren en el desarrollo del currículo un sentido complementario pero diferenciable, dando preferentemente pie lo didáctico a decisiones de tipo técnico y lo educativo a decisiones de tipo axiológico;
- El conjunto de acciones que se incluyen en el currículo posee tal relevancia que es tarea vinculada a lo que de profesional (esto es de especialista y buen conocedor de la educación y la escuela y el propio desarrollo curricular) tiene el profesor o en su caso el técnico en currículo.

A manera de síntesis

Currículo es un “Sistema de actividades y de relaciones, dirigidos a lograr el fin y los objetivos de la educación para un nivel de educación y tipo de escuela determinados, es decir, los modos, formas, métodos, procesos y tareas, mediante los cuales, a partir de una concepción determinada, se planifica, ejecuta y evalúa la actividad pedagógica conjunta de maestros, estudiantes y otros agentes educativos, para lograr la educación y el máximo desarrollo de los estudiantes”

Para reflexionar:

¿Cuál definición es más comprensible para ti? ¿Qué elementos logras identificar cómo componentes del currículo a partir de las definiciones presentes? ¿Qué elementos identificas en el currículo de tu centro educativo?

Si deseas más información al respecto te sugiero el estudio de los siguientes recursos disponibles en el campus virtual:

- **Video 1:** Conceptos generales del currículo-Capacitación Docente: <https://www.youtube.com/watch?v=U-mJi17fAbU>
- **Video 2:** ¿Qué es el currículo? https://www.youtube.com/watch?v=_iBXr3DqEaU

2

Profundizamos desde nuestra realidad

Comenzaremos la sesión con un interesante video sobre pedagogías críticas desde el sur que encontrarán en internet: **Parte 1:** <https://youtu.be/4YwY02cfHII> y **parte 2:** <https://youtu.be/y0Gwm562EYE>. Se trata de una presentación de Marco Raúl Mejía en la Universidad de Ciencias y Humanidades (Perú) en 2012.

A partir de este vídeo, proponemos al grupo de participantes del centro educativo que dialoguen y reflexionen sobre las impresiones que les generó el vídeo, inspirados en las siguientes preguntas generadoras de discusión:

- ¿Cómo nos interpela la realidad latinoamericana en la planificación de nuestra enseñanza?
- ¿Qué aspectos de nuestra práctica educativa en relación con la planificación de los aprendizajes problematiza el vídeo?
- ¿Cómo podemos construir mejores opciones de trabajo en la planificación a la luz de los objetivos educativos propuestos por Fe y Alegría y construcción de nuestro currículo a la luz de los planteamientos de Marco Raúl Mejía?

3

Mirando el currículo y sus componentes

FUNDAMENTOS

El diseño curricular debe dar respuesta a varios interrogantes y con ellos se construye su fundamentación

Sociológicos	Epistemológicos	Psicológicos	Pedagógicos
¿A quién se va a formar? y ¿En qué contexto?	¿Qué Conocimiento se quiere desarrollar?	¿Cómo? Aprender	¿Cómo? Enseñar

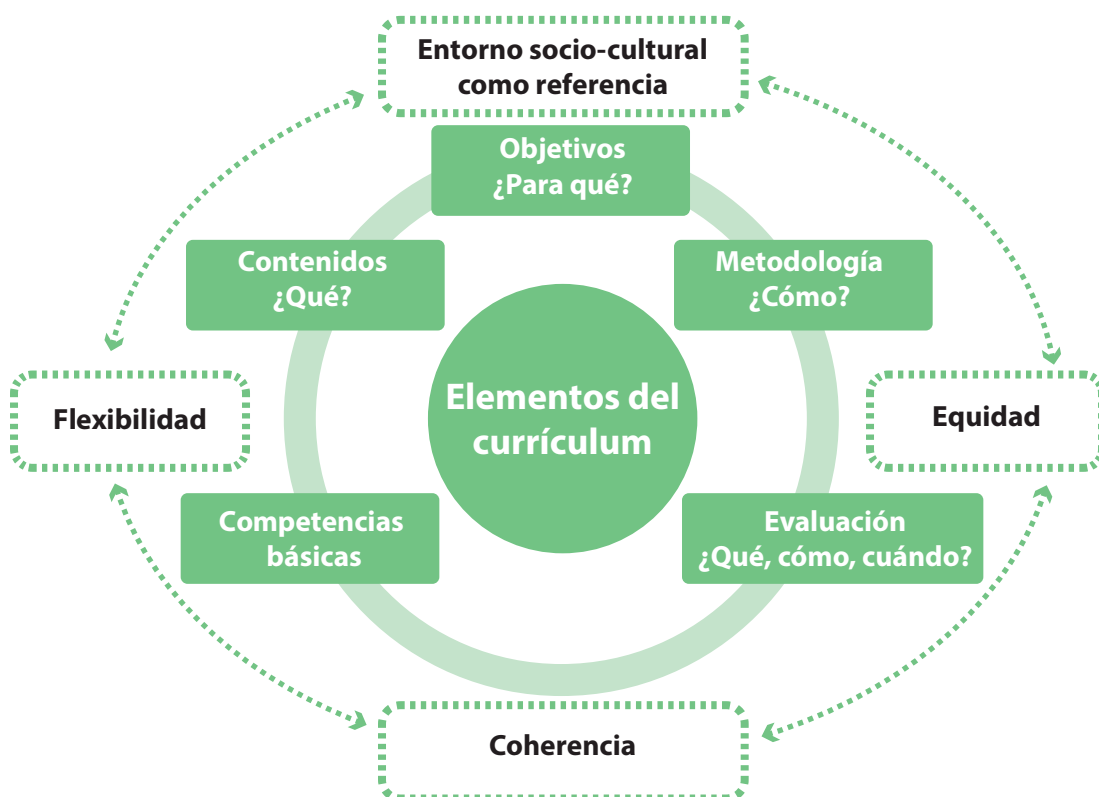
Principios del currículo

Los principios hacen parte del fundamento y bases para el diseño y construcción del Currículo.

Pregunta orientadora:

¿Cuáles son los principios que orientan el diseño y desarrollo curricular desde la mirada del SMC de FyA?

Componentes del currículo



Objetivos: este elemento del currículo debe dar respuesta al ¿Para qué?

Contenidos (Plan de estudios):

Este componente del currículo dar respuesta al ¿qué?

Los fines y objetivos señalados implican identificar unos contenidos y una pedagogía para alcanzarlos.

Metodología: este elemento da respuesta al ¿Cómo enseñar?

Los contenidos y metodología deben plasmarse en un plan de estudios que presente una distribución temporal y disciplinaria tomando en cuenta consideraciones como la edad del estudiante, la pertinencia de los contenidos en términos de importancia histórica o actual

Evaluación: el currículo diseñado debe detallar el ¿qué?, ¿cómo? y ¿Cuándo evaluar?

Este elemento debe consagrar formas de evaluación, tanto a corto plazo de manera que permitan, sobre la marcha, corregir las deficiencias que se vayan detectando como a largo plazo. La evaluación no es solo al aprendizaje, es la evaluación al desarrollo curricular.

¿QUÉ ENSEÑA?	¿CUÁNDO ENSEÑA?	¿CÓMO ENSEÑA?	¿QUÉ Y CUÁNDO EVALUAR?

Vamos a adentrarnos al marco de referencia que desde lo pedagógico tenemos como **Movimiento de Educación Popular**. Por eso, vamos a trabajar de manera individual alrededor de unas lecturas que nos ayudarán en este caminar. Cada miembro del equipo dará una mirada a los documentos propuestos y posteriormente reunidos en equipo compartirán entre todas/os la visión de los materiales. Las lecturas serán apoyo, por lo que recomendamos tenerlas como material de consulta para la reflexión.

Primera Lectura: Texto del Congreso “La educación Popular Hoy y sus con- creciones en nuestras prácticas educativas” Páginas de la 9 a la 25.

Reconstruir la educación popular en tiempos de globalización

“La lectura crítica del mundo es un quehacer pedagógico-político indicotomizable del quehacer político pedagógico, esto es, de la acción política que envuelve a la organización de grupos y de clases populares para intervenir en la reinención de la sociedad.

Una de las tareas de la pedagogía crítica radical libera- dora es trabajar y legitimar el sueño ético político de una realidad injusta... es defender una práctica docente en la cual la enseñanza rigurosa de los contenidos jamás se haga en forma fría, mecánica y mentirosamente neutra.”

Paulo Freire

Segunda lectura: Educación y pedagogía críticas desde el sur. (Cartografía de Educación Popular). CEAAL. Mejía, Marco Raúl. Páginas 84 a 117.

De hecho, una dimensión significativa para el futuro de la pedagogía crítica depende de las enseñanzas que pue- den aprenderse de gentes de todo el mundo. Por fortuna, la pedagogía crítica recibe apoyos y comunicaciones de muchos pueblos latinos y sudamericanos. Mi temor, de todas formas, es que la pedagogía crítica se haya conver- tido en una “cosa” norteamericana (y a menudo europea), a medida demasiado que la comunidad erudita de los blancos norteamericanos ha hecho suyo un discurso pro- cedente de América del Sur. Los norteamericanos deben hacer todo lo posible para asegurarse de que tanto Paulo Freire como sus colegas latinoamericanos y sus descen-

dientes sean vistos como los creadores de este sacro santa tradición.

Con el espíritu de Paulo, parece que nos puede hacer mucho bien una aproximación firme pero humilde a nuestra tarea: una humildad crítica. La pedagogía crítica no encuentra sus orígenes como un fenómeno

Tercera lectura: Comprender y transformar la enseñanza. (Páginas 137 a 169. Por J. Gimeno Sacristán, A. I. Pérez Gómez.

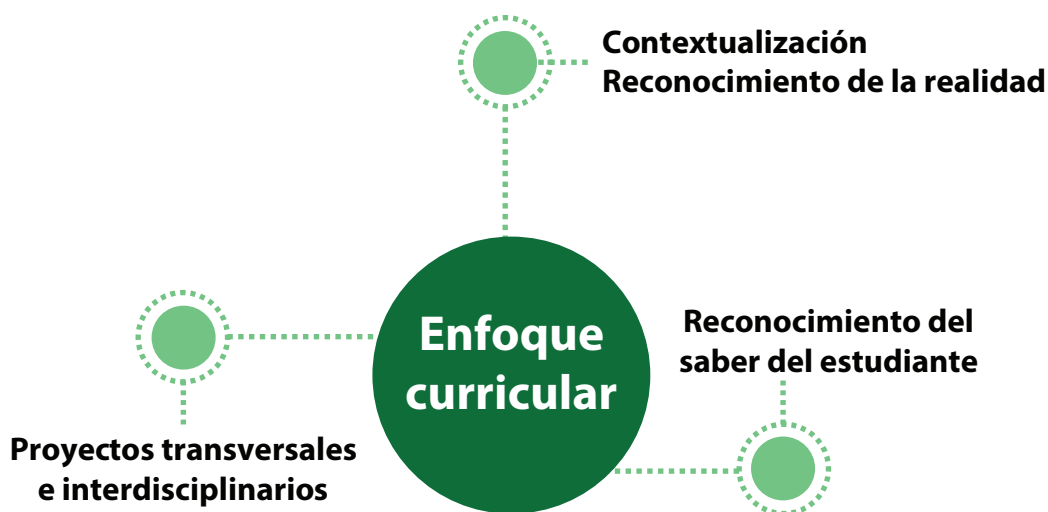
El curriculum es un campo de estudio privilegiado para acercarse a la comprensión de la realidad educativa, para evidenciar concepciones, así como distintas opciones y puntos de vista. En él se cruzan teorías, pero también cursos de acción, decisiones políticas y organizativas, utilización de materiales curriculares, etc. y sobre él intervienen una variedad de agentes (instituciones oficiales, centros educativos, profesorado, etc.) que producen transformaciones significativas en el desarrollo de los planes iniciales previstos y declarados. Esta obra recoge una selección de textos sobre curriculum.

A partir de los aportes de estos autores, invitamos a compartir en equipo una síntesis de la lectura y posteriormente a reflexionar sobre la práctica del centro educativo inspirados en las siguientes preguntas:

- ¿Cómo ha entrado la realidad de América latina en nuestro centro educativo y en nuestra práctica educativa?
- ¿Qué cambios de los mencionados por Marco Raúl Mejía y presentados en el texto del Congreso tocan a la realidad de nuestra educación popular?
- ¿Cuáles son las **claves** que podríamos asumir para el diseño de nuestro currículo a partir de lo planteado por Gimeno Sacristán?

5

Enfoque curricular desde el sistema de mejora de la calidad de FyA



La planeación de la enseñanza tiene como aspecto principal el tema del currículo, que, desde la mirada de Fe y Alegría como movimiento de Educación Popular, es transversal, inclusivo y transformador.

Esta mirada del currículo implica **una concepción del conocimiento que se construye con otros y desde la interacción con ellos**. Por lo tanto, la construcción del conocimiento se asume desde el encuentro de saberes de docentes, estudiantes y comunidad. Es un conocimiento abierto y dialógico, que tiene presente la dimensión política y su compromiso.

“Se asume un currículo como aquel que integra la realidad del centro educativo, con toda la diversidad que se encuentra en dicha realidad y con los conflictos que en ella van apareciendo. El currículo por lo tanto no implica solamente los contenidos que se trabajan en las diversas áreas del saber, abarca todas las interacciones que se generan en la escuela y los ambientes que en ella se van construyendo”.¹

Cuando se trata de analizar el diseño y desarrollo del currículo en los centros educativos, se tiene en cuenta el clima escolar, la cultura del centro, la dinámica de trabajo de los diferentes equipos, el papel del equipo directivo, criterios generales del centro, el uso del tiempo, el espacio, la organización de los estudiantes, el desarrollo de la participación.²

1 Riveros, E. El currículo en Fe y Alegría. Bogotá, 2014

2 Ibid

Freire considera que el educando y educador tienen el derecho y la responsabilidad de contribuir al contenido curricular, se plantea la exigencia de un programa elaborado dialógicamente con visión humanista y de carácter científico. El principio que orienta la propuesta de Freire es trabajar el proceso de concienciación, desarrollando la curiosidad y la crítica en los estudiantes. Para lograr esa situación mediatizadora, se plantea la búsqueda de temas significativos en la situación presente, con el conocimiento y la interpretación de los problemas y su vinculación con otros siendo el componente principal el diálogo

También desde el currículo integral y transversal, **se propone otra mirada de plan de estudios, no se puede plantear un trabajo dissociado de saberes disciplinados, es necesario retomar la idea de proyectos transversales interdisciplinarios.** Proyectos que lleven a establecer una relación entre currículo y comunidad, currículo, compromiso y transformación social.

Los paradigmas de la complejidad están obligando a las disciplinas a aprehender lenguas, teorías y métodos de otras disciplinas con los cuales amplían sus perspectivas al agregarle información y complejidad a su objeto de estudio, el cual, al mismo tiempo deja de ser un objeto para constituirse en un sistema abierto a la información. **Esto no significa que se acaben las disciplinas especializadas, al contrario, se fortalecen al darles los instrumentos de complejidad, complementariedad, solidaridad y cooperación que existen entre ellas** y al mismo tiempo les permiten una apertura hacia la mirada compleja.

Es preciso anotar que en esta época de transición y cambios paradigmáticos existen dos conceptos, **dos semánticas de interdisciplinariedad:** el del paradigma clásico y el de los nuevos paradigmas. El paradigma clásico la entiende a partir de la necesidad de solucionar problemas complejos y prácticos que requieren un enfoque global, es decir, de un nuevo tipo de conocimiento, que él mismo no ha podido crear, pues sobrepasa sus posturas epistemológicas y sus logros. **Esta interdisciplinariedad sólo trata de reunir especialistas y no de conjuntar el conocimiento.**³

En la **interdisciplinariedad del paradigma clásico no se produce conocimiento global, complejo, sino conocimiento fragmentado, cada disciplina pasa junto a la otra sin tocarla ni mancharla,** cada especialista conserva su pureza, su ortodoxia, su exclusivo punto de vista. Los nuevos paradigmas piensan y ejercen la interdisciplinariedad de otra manera; veamos lo que plantea E. Morín:

“Volviendo sobre los términos de interdisciplinariedad, de multi o polidisciplinariedad y de transdisciplinariedad que no han sido definidos porque son polisémicos y etéreos. Por ejemplo, la interdisciplinariedad puede significar pura y

3 Ros, Delcia. Dietz Leticia. La construcción de la interdisciplinariedad en la educación universitaria con perspectivas a la transdisciplinariedad. Revista Pilquen • Sección Psicopedagogía • Año XIV • Nº 8, 2012

simplemente que diferentes disciplinas se sientan en una misma mesa, en una misma asamblea”.

Pero interdisciplinariedad puede también querer decir intercambio y cooperación. La interdisciplinariedad desde esta mirada constituye una asociación de disciplinas en virtud de un proyecto o de un objeto que les es común; las disciplinas están en profunda interacción para tratar de concebir este objeto y este proyecto.

“De hecho, son complejas cuestiones de inter, de poli y de transdisciplinariedad que han operado y jugado un rol fecundo en la historia de las ciencias; se deben retener las nociones claras que están implicadas en ellas, es decir, la cooperación, y mejor, articulación, objeto común, y mejor, proyecto común.”⁴

Conferencia inaugural.: Competencia y currículo: transformar el currículo para reinventar la escuela: <http://www.youtube.com/watch?v=XraE9GmUNgU> .

6

El currículo para mejorar

Los procesos de Enseñanza y Aprendizaje en el sistema de mejora de la calidad de Fe y Alegría se establecen como una relación entre Enseñar, Aprender y Evaluar. Relación que se convierte en el centro de toda su acción, del centro educativo.

La Enseñanza y el Aprendizaje son dos procesos diferenciados, articulados, dialécticos y en interacción permanente. Para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje, el centro educativo diseña ambientes, aplica herramientas concertadas que parten del deseo y la pasión de lo que se quiere hacer y ser, esto es lo que impulsa tanto el enseñar como el aprender.

Enseñar es un proceso contextualizado, dinámico y flexible, en el SMCFyA se plantea como: planear desde la claridad de un enfoque curricular y unos objetivos educativos que respondan al tipo de sociedad, al sujeto que se quiere formar y la escuela que se quiere transformar.

Aprender es un proceso de interacción entre los sujetos. Implica tener ambientes de aprendizajes, climas, situaciones, contextos, entornos estimulantes y estrategias de aula que generen reflexión, construcción, diálogo, deseos de aprender.

4 El principal objetivo de este es lograr un trabajo de carácter **interdisciplinar** enmarcado en la teoría de la complejidad de **Edgar Morin**, quien sostiene que cuando se trata de observar al hombre se deben asociar distintas disciplinas para iluminar un mismo objeto desde perspectivas diferentes

Evaluar significa ir reconociendo el proceso que maestros y estudiantes van teniendo en su tarea de enseñar y aprender, con el objeto de comprender y mejorar.

Se establece así una relación equilibrada entre estos tres (3) componentes, convirtiéndose este postulado en un núcleo problematizador para los centros educativos de Fe y Alegría, que están en camino hacia la Calidad.

Promoviendo un cambio:

- De discurso político y estructural.
- En la forma de participación.
- En las actitudes de la escuela y en la transformación de sus prácticas más habituales.

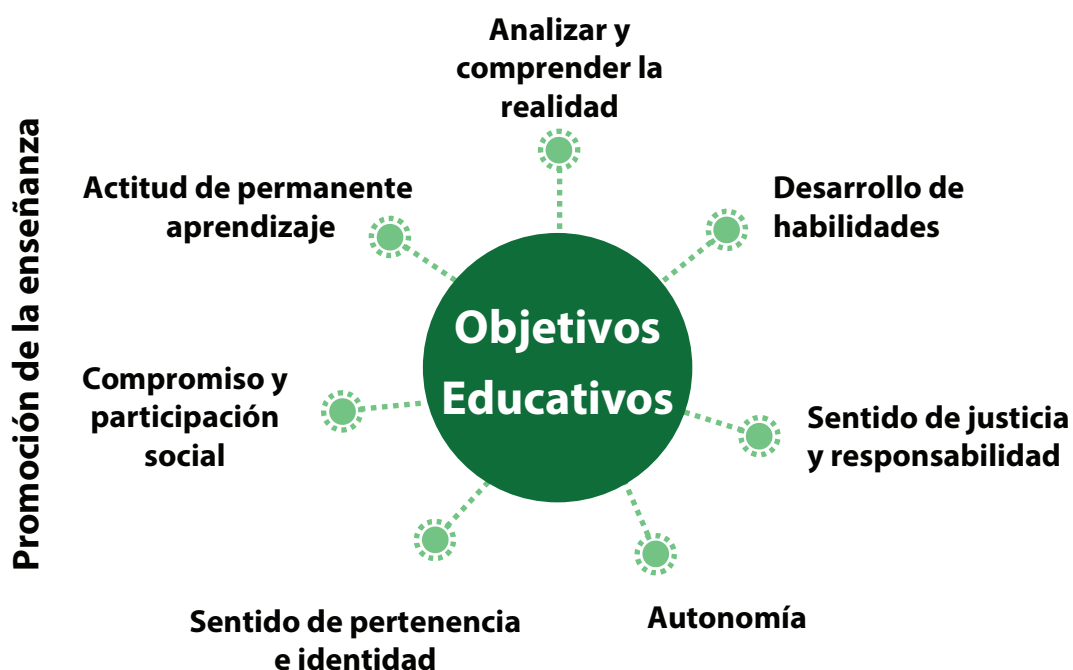
Para reflexionar

¿Qué nos falta para trabajar desde la mirada de la Educación Popular en los objetivos educativos que tenemos en nuestro centro educativo?

¿Qué tendríamos que ajustar para caminar hacia currículos contextualizados, incluyentes y transformadores?

¿Cómo trabajar los planes de estudio del centro educativo desde los objetivos educativos propuestos por Fe y Alegría?

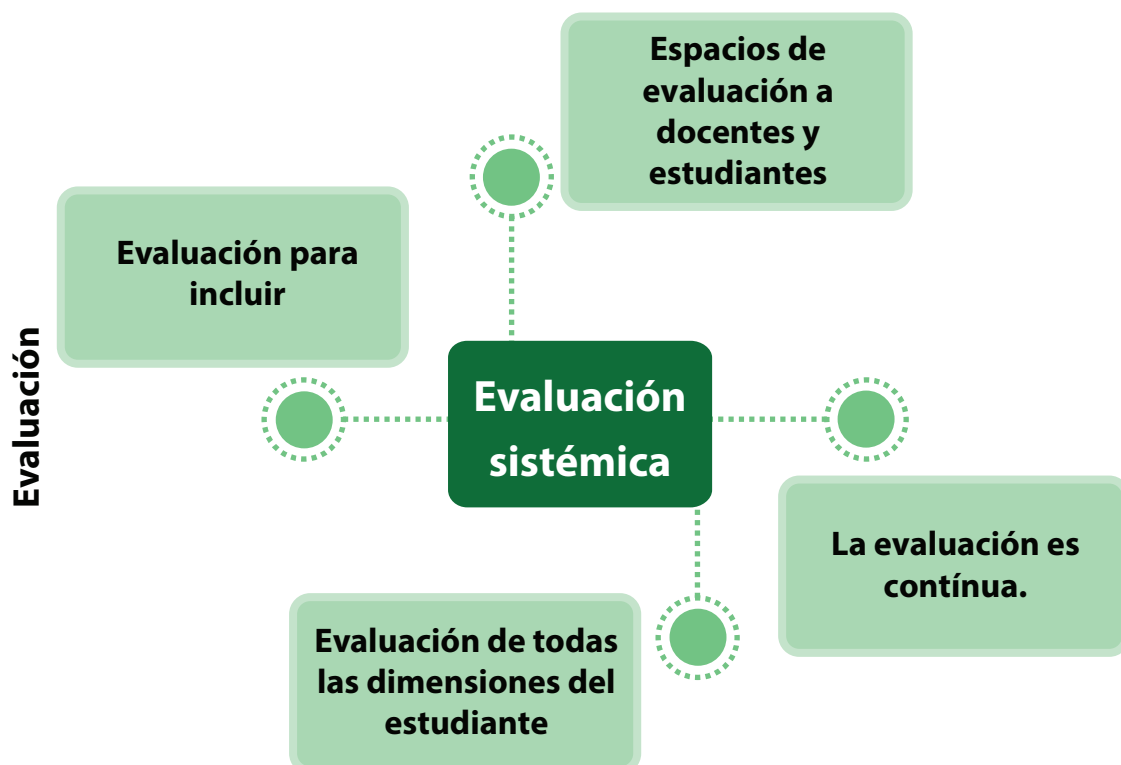
Proceso de la enseñanza-aprendizaje



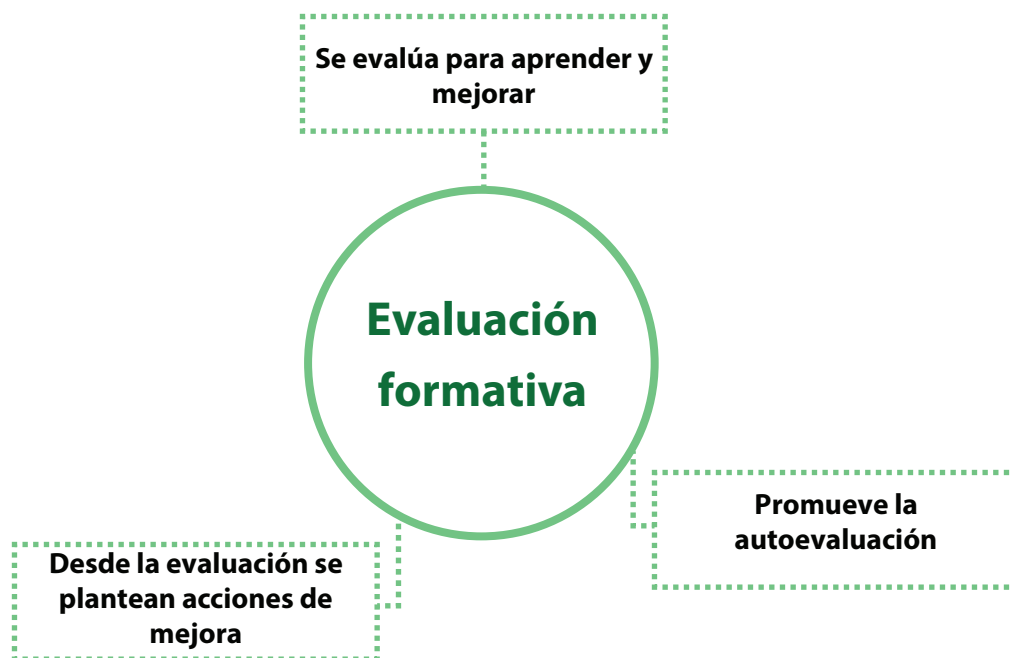
Proceso de la enseñanza-aprendizaje



Proceso de la enseñanza-aprendizaje



Evaluación



Como educador popular y a partir de las reflexiones realizadas, podrías definir:

¿QUÉ ENSEÑA?	¿CUÁNDO ENSEÑA?	¿CÓMO ENSEÑA?	¿QUÉ Y CUÁNDO EVALUAR?

7

El currículo desde la innovación y la mejora

Hemos retomado el enfoque curricular, la mirada de la interdisciplinariedad en el paradigma de la complejidad, las miradas de enseñar, aprender y evaluar.

Ahora la invitación es a hacer una propuesta de construcción curricular entendida desde la innovación

Para iniciar ese proceso respondamos estas cuatro preguntas

- ▶ ¿Se ha empezado un proceso interdisciplinario en la construcción del currículo en tu centro educativo?
- ▶ ¿Se ha logrado generar una metodología que permita enseñar y aprender desde el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico?
- ▶ ¿Se ha logrado integrar el saber, el hacer y el ser, generando una formación integral de los estudiantes que presentan un alto nivel de vulnerabilidad social?
- ▶ ¿Se ha avanzado en la evaluación de estudiantes pasando del examen memorístico y repetitivo a la valoración de desempeños en escenarios del contexto?

Vamos a crear la o las estrategias de aula que dependiendo de lo construido hasta acá pueden responder al enfoque integral, inclusivo y transformador que hemos venido trabajando.

“Fe y Alegría, desde su opción por los excluidos, apuesta por una educación de calidad como garantía para que las personas construyan y alcancen calidad de vida a nivel personal y social. No aceptamos una pobre educación para aquellos que están en peores condiciones. Apostamos por una buena educación, que posibilite el ejercicio de la ciudadanía activa y la integración en el mundo social y laboral de todos los estudiantes, para romper el círculo de la exclusión. Sabemos que la calidad de la educación se juega, en primer lugar, en el trabajo que realizan los educadores y educadoras en el aula de clase, en las relaciones que establecen con y entre los estudiantes, y éstos con el conocimiento y la cultura. En segundo lugar, la calidad se juega en la manera como se ejerce la gestión y dirección de los centros educativos. Siendo el trabajo en el aula y la gestión dos claves de la calidad educativa, Fe y Alegría focaliza su trabajo en mejorar las capacidades de maestros/as y directivos a través de serios procesos de formación. Mejora de capacidades de las personas y condiciones de la escuela para lograr el incremento en los aprendizajes de los estudiantes, que es nuestro compromiso último en la escuela.” Víctor Murillo

Escribe dos frases que te llamen la atención o resuenen de este escrito de V. Murillo, y comparte con tus compañeros en el aula.

Las estrategias de aula implementadas en los centros de Fe y Alegría deben ser pensadas como dispositivos pedagógicos que favorecen la formación pensamiento crítico y la convergencia de relaciones a través de la construcción de conocimientos y del empoderamiento de los sujetos. Estas estrategias de aula toman de la Educación Popular su posibilidad de construcción colectiva, ya que incorpora niños, niñas, jóvenes, docentes y la comunidad donde se encuentra inmersa la institución educativa. Desde lo pedagógico, estas estrategias de aula son pensadas:

- Como procedimientos que garantizan los aprendizajes, como el saber de la enseñanza con la escuela como lugar social y el docente como practicante específico,
- como el proceso comunicativo necesario para la apropiación y desarrollo de la cultura académica, como proceso pedagógico que garantiza la realización de los objetivos de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- como la intervención sobre los discursos que son objeto de conocimiento escolar, como un proceso visible en modelos que hacen concreta la enseñanza y el aprendizaje y que se estructuran a partir de diversas variables,
- como un proceso que no se agota en la enseñanza ni en el aprendizaje, porque también tiene que ver con las relaciones que se producen en el acto educativo,
- como un saber de docencia que se visibiliza en la enseñanza, y como una práctica de relación hacia la ciencia.

“Así como los procesos de la Educación Popular parten de la realidad, estas estrategias de aula buscan preguntarse sobre ella y la interpela. Por esta razón es fundamental tener en cuenta el aprendizaje situado porque reconoce la multiplicidad de las experiencias humanas que se cruzan en un lugar determinado, que, en este caso, es el espacio escolar organizado donde se promueve la construcción de saberes, sujetos y realidades. Entonces, la realidad es una construcción y en la implementación de cada una de las estrategias de aula pensadas en y para Fe y Alegría, todos los sujetos son parte de ésta; y como lo plantea la Educación Popular, la realidad se conoce para cambiarla y desde esta acción, logra transformar a los sujetos a partir del desarrollo de su autonomía, desde un proceso de negociación cultural y diálogo de saberes; entonces, los estudiantes aprenden de la diversidad, del compartir intereses y de la posibilidad de poner en juego su propuesta. Y en este juego de relaciones, se requiere de un ambiente de aprendizaje pensado como un sistema integrado, abierto y dinámico conformado por actores, contextos y escenarios, fines educativos y contenidos, cuyos componentes interactúan de múltiples formas, conduciendo a la elaboración de sentidos, acciones, significados, conocimientos; es decir, movilizandolos aprendizajes.”⁵

Los ambientes de aprendizaje no sólo son entornos físicos de la escuela o interacciones verbales entre el profesor y el estudiante; al contrario, son el resulta-

5 BENÍTEZ, L.M. Las estrategias de aula en la Educación Popular. Corporación La otra Escuela. Bogotá 2003

do de la interacción y articulación entre los saberes, conocimientos, estudiantes, docentes y contexto. Construir esa relación pedagógica desde la Educación Popular es crear tanto el escenario como la relación misma entre los sujetos donde la negociación cultural sea posible”⁶

Para definir el currículo integral, inclusivo y transformador

1. Características del currículo en un centro de Fe y Alegría que busca la transformación de los sujetos y las comunidades.
2. Objetivo del currículo en un centro de Fe y Alegría transformador.
3. Contenidos ¿Cuál debería ser el plan de estudios en un centro de Fe y Alegría contextualizado?
4. Metodología ¿Cuál debería ser la propuesta pedagogía y la estrategia para trabajar en un centro innovador en Fe y Alegría que espera que todos y todas aprendan?
5. Evaluación ¿Cómo se deberían realizar la evaluación de los aprendizajes en un centro de Fe y Alegría que trabaja desde la equidad y la justicia?

A manera de cierre

Pensar la escuela desde la perspectiva interdisciplinar favorece el diálogo y estimula el pensamiento en proyectos de trabajos alternativos para mejorar la calidad de la enseñanza.

Podríamos preguntarnos

- ¿Qué piensas de esta afirmación?
- ¿Qué cambios en la formación, en la socialización y en la organización del centro educativo es necesario hacer para trabajar desde la interdisciplinariedad?
- ¿Cuál podría ser tu aporte para generar estas transformaciones en la escuela?

6 Estrategias de aula en los centros de Fe y Alegría. Mejía, Gloria. Bogotá 2012

Bibliografía

Barbar, A, & Díaz-Pimienta, E. 2014. Diseño Curricular, su importancia para la educación de posgrado. En: Revista Digital Buenos Aires. Año 19, No. 198. Recuperado en: <http://www.efdeportes.com/>

Fe y Alegría Colombi (2018) La innovación para el aprendizaje y la transformación social, Bogotá 2018

Casarini, M. 1999. Teoría y Diseño Curricular. Editorial Trillas. 239p

Colección de Calidad, revista N°6 Enseñar, aprender, evaluar, Bogotá, 2011

Zabalza, M. 1991. Diseño y Desarrollo Curricular. Capítulo II. Madrid, Narcea S.A. de Ediciones, 4ta. Edición

Wikipedia, La Enciclopedia libre, Críquet, 2011 (Disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Cr%C3%ADquet>)

Villamonte, Juliana, Conoce el juego Críquet (Disponible en: <http://www.slideshare.net/Julianalsola/crquet>)